



INSTRUCCIONES Y CRITERIOS DE EVALUACIÓN DE LA FACULTAD DE CIENCIAS POLÍTICAS Y SOCIOLOGÍA PARA LA ELABORACIÓN DEL TRABAJO DE FIN DE GRADO (TFG) EN EL DOBLE GRADO EN CIENCIAS POLÍTICAS Y DE LA ADMINISTRACIÓN Y DERECHO

(Aprobadas en COA, sesión de 4 de julio de 2024)

Las directrices de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para la elaboración del Trabajo de Fin de Grado (TFG) en el Grado en Ciencias Políticas y de la Administración, aprobadas en Junta de Centro, en sesión de 27 de mayo de 2013 y modificadas en sesiones de 17 de abril de 2014, de 29 de mayo de 2017, 4 de octubre de 2021, 27 de junio de 2023 y 23 de mayo de 2024, establecen en el punto 8.2 que tal trabajo deberá hacerse teniendo en cuenta las orientaciones aprobadas por la Comisión de Ordenación Académica (COA) de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología. Por tal motivo se aprueban las siguientes instrucciones.

1. Sobre la entrega del TFG

1.1 El TFG será entregado por cada estudiante a través de la plataforma PRADO. Esta plataforma es la única vía de entrega del TFG. Se creará una tarea para la entrega del documento completo del TFG con la bibliografía incluida y otra tarea aparte, por si se quieren adjuntar anexos.

1.2. El nombre del fichero a subir a PRADO será: Apellidos del estudiante_nombre del estudiante_TFG (utilizar tildes y mayúsculas, éstas solo en primera letra de nombre y apellidos). El documento se entregará en formato PDF y no tiene que incluir ningún otro documento (ya sea autorización del tutor/a o declaración de originalidad). No es necesario entregar ningún tipo de documento o copia en papel en la Secretaría del centro. En el caso de que existan anexos, éstos irán en un archivo diferente, cuyo nombre será el mismo que en el caso anterior más la palabra ANEXOS al principio. No entregar el TFG de acuerdo con estas normas restará 0,5 puntos en la nota final.

1.3. La entrega supone que el/la estudiante declara que el Trabajo Fin de Grado presentado es original (no es copia, ni adaptación de otros trabajos publicados o no, propios o ajenos), inédito (no ha sido difundido ni total ni parcialmente por ningún medio, incluyendo Internet) y no ha sido presentado anteriormente por la misma u otra persona.



2. Sobre los aspectos formales del documento

2.1. En la cubierta del documento figurarán: nombre y apellidos del estudiante, titulación a la que pertenece, tipo de TFG al que corresponde (de acuerdo con lo establecido en el punto 4 de las Directrices), nombre y apellidos de su tutor/a, curso académico y convocatoria en la que se presenta el TFG.

2.2. La estructura del documento se adaptará al tipo de TFG realizado. Con carácter general, todo TFG constará de índice, introducción, conclusiones y referencias bibliográficas. Entre la introducción y las conclusiones se desarrollará el cuerpo del TFG propiamente dicho, cuya estructura dependerá del tipo de TFG.

2.3. En trabajos de contenido predominantemente teórico, de revisión bibliográfica, de estudio y análisis de políticas, programas, normativas, procesos administrativos y similares, se prestará mayor atención a los marcos teóricos, analíticos y conceptuales sobre el objeto de estudio, lo que no obsta para que se reserve un epígrafe a la metodología del trabajo, las fuentes utilizadas, su selección y las técnicas de análisis aplicadas. Los objetivos o hipótesis del trabajo podrán figurar en cualquiera de las partes, en función del objeto y contenido del trabajo.

2.4. En los informes y proyectos de contenido más empírico, además del marco sobre antecedentes teóricos, analíticos, conceptuales o empíricos sobre el objeto de estudio, se prestará especial atención a la metodología, donde se harán constar las fuentes y técnicas de producción de datos y de investigación utilizadas. Este apartado metodológico será la parte más importante de los proyectos de investigación, mientras que en los informes, los resultados empíricos deberán tener un apartado específico que podrá incluir en el mismo u otro apartado la discusión de tales resultados. Tanto en informes como en proyectos, los objetivos o hipótesis del trabajo podrán figurar al final del marco conceptual.

2.5. Los TFG consistentes en simulación de un encargo profesional, que se deriven de la experiencia desarrollada en prácticas externas, se inscriban en proyectos de emprendimiento empresarial o social o tengan carácter interdisciplinar, así como los trabajos de creación artística, adecuarán su estructura a su objeto específico, utilizando como guía lo señalado en los anteriores apartados 2.3 y 2.4.



2.6. El formato del documento se realizará en letra Times New Roman 12, interlineado 1,5 y justificación completa. Se podrán utilizar notas a pie de página siempre que sean aclaraciones necesarias que no puedan insertarse en el texto y no se utilicen para las referencias bibliográficas. El documento deberá ir debidamente paginado e incluir un índice de epígrafes y sub-epígrafes.

2.7. Las tablas, cuadros, figuras o mapas, irán numerados e incluirán un título encima y la indicación de la fuente y notas aclaratorias, en su caso, al pie.

2.8. Las citas y las referencias bibliográficas, así como los aspectos formales, seguirán el formato APA 7ª edición.

3. Sobre la extensión de la memoria y el plagio

3.1. La extensión del trabajo estará entre un mínimo de 10.000 palabras y un máximo de 12.000 (excluidas notas a pie de página, tablas, figuras y referencias bibliográficas). Los anexos deberán ser presentados en un documento pdf único, en un archivo diferente en PRADO. Cualquier TFG que tenga menos del tamaño indicado se considerará suspenso. A los TFG que superen el tamaño máximo se les restará en la nota final, de manera proporcional, 0,5 puntos por cada 1000 palabras en exceso.

3.2. *Turnitin* es un instrumento que se pone a disposición del profesorado tutor y de la comisión de evaluación para controlar la originalidad del trabajo, complementario con los que la propia comisión decida. El posible plagio es exclusiva responsabilidad del estudiantado. El uso de esta plataforma no tiene por objeto que el estudiantado, por sí mismo o a través de su tutor/a, compruebe si *Turnitin* detecta o no el posible plagio. Se recomienda no usar *Turnitin* antes de la entrega, pues resultará como autoplagio.

3.3. Cada tutor/a o comisión evaluará si el porcentaje de coincidencias del TFG con otros textos debe considerarse plagio o no, pues no se puede fijar un porcentaje máximo aceptable, ya que depende de las características concretas del TFG y de la forma en que se hagan las citas, en su caso. Para evaluar el porcentaje de coincidencias se descontarán las citas bien realizadas, y en concreto las transcripciones de normas legales, discursos o textos que formen parte del objeto de análisis, o preguntas de cuestionarios que se toman como modelo o réplica; además dicho porcentaje se referirá solamente al cuerpo del texto del TFG, excluyendo referencias bibliográficas y anexos. Cuando las coincidencias



superen el máximo aceptable la calificación será de suspenso. En el caso de que sea muy grave la calificación será de cero y dará lugar al inicio del proceso disciplinario correspondiente.

3.4 Se considerará inaceptable el uso excesivo de textos ajenos, ya sean literales o parafraseados, incluso cuando las citas estén debidamente realizadas o sean parte del marco teórico o antecedentes. Aun no siendo en sentido estricto plagio, supone que la parte correspondiente del TFG no es válida y tendrá una calificación de cero.

3.5. No obstante lo señalado en los puntos anteriores, la memoria puede basarse en otros trabajos anteriormente realizados por el mismo estudiante, siempre que estos sean individuales y no supongan más de un 25% del nuevo TFG (excluidos anexos).

4. Sobre la evaluación

4.1. Modalidad 1: El tutor o tutora, tras la entrega del TFG por el/la estudiante y la celebración del acto de defensa pública, evaluará el proceso de trabajo conducente al TFG. Para ello, dispondrá de una rúbrica que considerará tres bloques principales, cada uno con criterios específicos: 1. proceso de elaboración del TFG; 2. documento final del TFG depositado y 3. defensa en sesión pública presencial ante su tutor/a. Cada apartado se evaluará utilizando una escala cualitativa (Muy Bien, Bien, Regular, Insuficiente, Muy Deficiente y No procede), tal y como se recoge en el anexo final. La calificación final emitida por el profesorado tutor será de 0 a 10 (sobresaliente) y en ningún caso se podrá conceder la mención de Matrícula de Honor (MH).

4.2. Modalidad 2: Para aspirar a la mención de MH, previa solicitud del estudiantado e informe favorable del tutor o tutora (descritas en el documento de Directrices), la defensa pública del TFG se realizará ante una Comisión de Evaluación (no ante tutor/a), que puntuará de 0 a 10, pudiendo conceder un reconocimiento de excelencia con la asignación de MH, en base a los siguientes criterios: 1. TFG depositado, 2. exposición y debate realizados durante el acto de defensa; 3. competencias evidenciadas e informe de evaluación emitido por el/la tutor/a. Cada apartado se evaluará utilizando una escala cualitativa (Muy Bien, Bien, Regular, Insuficiente, Muy Deficiente y No procede), tal y como se recoge en el anexo final. Si el estudiantado opta por esta opción de evaluación, la nota final emitida por la Comisión será la definitiva del TFG.

4.3. Otros aspectos a tener en cuenta con respecto a la evaluación son:

- En caso de plagio muy grave al que se refiere el apartado 3.3, la calificación será cero,



cualquiera sea la media resultante de las evaluaciones parciales.

- En caso de plagio menos grave al que se refiere el apartado 3.3, la calificación será de suspenso, cualquiera sea la media resultante de las evaluaciones parciales, con la calificación numérica que decida la comisión.
- En caso de que la extensión del TFG no llegue al mínimo establecido, la nota será de suspenso. En caso de que exceda la extensión máxima permitida, se restará, de manera proporcional, en la nota final, 0,5 puntos por cada 1000 palabras en exceso.

5. Sobre la revisión y reclamación de la calificación

Siguiendo lo establecido por las directrices de la Facultad de Ciencias Políticas y Sociología para la elaboración del TFG en el Grado de Ciencias Políticas y de la Administración, aprobadas en Junta de Facultad, se establece como procedimiento de revisión y reclamación de calificación del TFG lo siguiente:

La revisión de calificación deberá solicitarse por parte del estudiantado en los dos días hábiles siguientes de hacerse pública dicha calificación de TFG.

Esta revisión de la calificación obtenida se realizará, en primera instancia, previa comunicación al coordinador/a del Grado, como responsable de la gestión de los TFG. La coordinación de Grado se pondrá en contacto con el tutor/a o presidente/a de la comisión (en el caso de optar a MH), quienes presentarán un informe justificativo de la calificación final obtenida.

En segunda instancia, y para regular el derecho de revisión del estudiantado, se presentará reclamación ante el Tribunal de Reclamaciones establecido anualmente por el centro. Este Tribunal estará compuesto por personas distintas a las que realizaron la primera evaluación.

En un plazo de cinco días hábiles desde la reclamación, y habiendo examinado el material disponible (el propio TFG del estudiantado y el informe del tutor, tutora o presidente de la comisión evaluadora) se procederá a emitir informe de re/calificación.



ANEXO

Modalidad 1. Cuestionario de evaluación del proceso de trabajo por tutor o tutora

1. Proceso de elaboración del TFG (30% de la nota)

1.1. Planificación: definición y conceptualización del objeto de estudio; formulación de la pregunta inicial; planificación del trabajo y las tareas; reajustes en la planificación.

1.2. Relación con tutor/a: asistencia a tutorías, talleres, respuesta a mensajes, cumplimiento de compromisos y plazos, realización de tareas encomendadas; iniciativa y autonomía en la presentación de propuestas y el desarrollo del trabajo.

1.3. Motivación: motivación intelectual, rigor en el trabajo, implicación, dedicación y compromiso ético.

1.4. Presentación: portada, índices, numeración de páginas, formateado del texto, diseño de tablas, figuras y anexos y referencias de fuentes y bibliografía.

1.5. Estructura: estructura formal y argumental ajustada a objetivos y tipo de trabajo y articulación entre secciones.

1.6. Redacción: ortografía, gramática, sintaxis y estilo de escritura adaptado al tipo de trabajo.

Calificación global (numérica)

2. Documento final del TFG depositado (contenido) (50% de la nota)

2.1. Antecedentes, marco teórico-conceptual y objetivos: conceptualización del objeto de investigación; presentación de los antecedentes teóricos y empíricos en función de dicho objeto; explicación de los objetivos o hipótesis (en su caso) propuestos en función de los antecedentes presentados.

2.2. Método: descripción completa y argumentada de la metodología y de las técnicas y herramientas de investigación adecuadas a objetivos, enfoque teórico y tipología de trabajo.

2.3. Desarrollo: selección y uso de fuentes de información variadas, válidas y fiables; utilización de técnicas de investigación seleccionadas de forma adecuada; análisis e interpretación de los datos.



2.4. Resultados: presentación de resultados clara y estructurada; discusión de los resultados obtenidos; conclusiones fundamentadas en los planteamientos teóricos o empíricos.

2.5. Información y uso de datos: síntesis de la información y uso de recursos para facilitar la lectura y comprensión del trabajo (gráficos, tablas, verbatim, fuentes...).

Calificación global (numérica)

3. Defensa en sesión pública presencial ante tutor/a (20% de la nota)

3.1. Presentación: estructuración y claridad del discurso, comunicación no verbal y uso adecuado de medios técnicos de presentación.

3.2. Interacción: ajuste a directrices de presentación e interacción con el/la tutor/a, precisión y corrección de las respuestas a las preguntas.

Calificación global (numérica).

Modalidad 2. Cuestionario de evaluación del documento y defensa del TFG por la Comisión de Evaluación:

1. TFG depositado (70 % de la nota)

1.1 Presentación: portada, índice, numeración de páginas, formato del texto, diseño de tablas, figuras, anexos y referencias de fuentes y bibliografía.

1.2. Estructura: estructura formal y argumental ajustada a objetivos según tipología de trabajo y articulación entre secciones.

1.3. Redacción: ortografía, gramática, sintaxis y estilo de escritura adaptado a la tipología de trabajo.

1.4. Antecedentes, marco teórico y objetivos: presentación de los antecedentes teóricos y empíricos en función del objeto, conceptualización del objeto de investigación; explicación de los objetivos o hipótesis (en su caso) propuestos en función de los antecedentes presentados.

1.5. Método: descripción completa y argumentada de la metodología y de las técnicas y herramientas de investigación adecuadas a objetivos, enfoque teórico y tipo de trabajo.

1.6. Desarrollo: selección y uso de fuentes de información variadas, válidas y fiables; utilización de técnicas de investigación seleccionadas de forma adecuada; análisis e interpretación de los datos.



1.7. Resultados: presentación de resultados clara y estructurada; discusión de los resultados obtenidos; conclusiones fundamentadas en los planteamientos teóricos o empíricos.

Calificación global (numérica)

2. Exposición y debate realizados durante el acto de defensa (20% de la nota)

2.1. Presentación: estructuración y claridad del discurso, comunicación no verbal y uso adecuado de medios técnicos de presentación.

2.2. Interacción: ajuste a directrices de presentación e interacción con la comisión, precisión y corrección de las respuestas a las preguntas.

Calificación global (numérica).

3. Competencias evidenciadas e informe de evaluación emitido por el/la tutor/a (10% de la nota)

Calificación global (numérica) emitida por tutor o tutora referida a los siguientes elementos de evaluación:

3.1. Planificación: definición y conceptualización del objeto de estudio; formulación de la pregunta inicial; planificación del trabajo y las tareas; reajustes en la planificación.

3.2. Relación con tutor/a: asistencia a tutorías, talleres, respuesta a mensajes, cumplimiento de compromisos y plazos, realización de tareas encomendadas; iniciativa y autonomía en la presentación de propuestas y el desarrollo del trabajo.

3.3. Motivación: motivación intelectual, rigor en el trabajo, implicación, dedicación y compromiso ético.