



Pueblo Nuevo Contest

Dear students,
as a committee we are happy to announce
that we have been pleased by the number and variety of entries that we
had received.

We would like to remark and appreciate the enthusiasm, idea-exchanging moments, and creativity deployed
by all the participants in this contest.

Then, fierce deliberation was needed to discuss, and democratically
decided upon the best projects.

The final results are shared below, and the top three final projects
are deserving of an award.

The winners will be given their awards on Tuesday
October 1st at 13:30 at the Dean's Office.

The awards go to:

First prize. Storytelling quartet including straightforward, yet
significant different societal structures by means of closing the
representative gap, and giving more and more (structural) voice to its
citizens/ inhabitants.

Emma Harant, Magdalena Puchalska, Paul Mutter and Simona Mura.

Second prize. Creative triplet focused on welfare through their
4-point focus plan.

Dimara van Oosten, Dariia Voitenko, and Henriette Unbehaun.

Third prize. Philosophical duo having deliberated on a theoretical
societal blueprint.

Alan Brigard, and Zuza Gesich.

The Dean of the Faculty will present the awards on Tuesday, **October 1st at 1:30** p.m. at the Dean's Office.
Here you can find the link to the winning projects: <http://sl.ugr.es/0edF>



Nuevo Pueblo, the new society and political community

Emma Harant, Magdalena Puchalska, Paul Mutter, Simona Mura: grupo 18



En el año 2030, en la región occidental de Granada, emergió una nueva sociedad formada en respuesta al descontento generalizado con el rumbo que ha tomado el mundo en las últimas décadas. La creación de esta nueva sociedad ha surgido como una solución audaz y radical para abordar las crecientes insatisfacciones y desafíos que enfrenta la población. La nueva forma de gobernanza que se ha instaurado no sólo redefine el concepto de democracia, sino también aborda de manera proactiva varios problemas urgentes que han sido motivo de preocupación.

Uno de los problemas más notorios que la sociedad anterior no pudo resolver es la crisis educativa. En 2030, se han evidenciado serias deficiencias en el sistema educativo, que no ha logrado preparar a los jóvenes para enfrentar los desafíos del futuro como las redes sociales. En respuesta, la nueva sociedad ha reformado el sistema educativo para asegurar que los niños y jóvenes tuvieran una comprensión profunda del mundo actual y estuvieran equipados con las habilidades necesarias para abordar los problemas emergentes, como la sostenibilidad ambiental y la tecnología avanzada. Además, los profesores les ayudan a entender el principio de sociedad y el papel de ciudadano que deben encarnar. Los desafíos más importantes se discuten en clase, por ejemplo las nuevas tecnologías como los paneles solares. Eso permitirá que en futuro, la población esté de acuerdo, en mayoría, sobre estas cuestiones fundamentales para el futuro de nuestro planeta.

En paralelo, la estructura de gobernanza ha sido objeto de una transformación significativa. La antigua práctica de elegir un alcalde para un mandato de cinco años se sustituyó por un sistema más participativo, donde el liderazgo local se renueva de manera más dinámica y la voz de la población tiene un impacto más directo en las decisiones. Este cambio está finalizado en corregir la falta de representación y la sensación de desconexión que había entre los líderes y la comunidad.

Además, la nueva sociedad ha establecido un espacio de diálogo abierto y accesible para todos sus ciudadanos. Este lugar se llama “lugar de palabra” y se sitúa en el centro de la ciudad. Está abierta de las 7 de la mañana a las 22h y así todos los ciudadanos pueden hablar y discutir de lo que quieran. En este lugar, cada persona tiene la oportunidad de expresar sus ideas y participar en la toma de decisiones, fomentando un debate inclusivo y constructivo sobre todos los temas relevantes. Esta apertura no solo permite una mayor participación ciudadana, sino promueve una mayor transparencia y responsabilidad en la gestión pública.

Finalmente, la constitución ha sido modificada para reflejar estos cambios fundamentales. La nueva carta magna es un testimonio de un compromiso renovado con los principios de justicia, equidad y participación, marcando un hito en la evolución de la democracia hacia un modelo verdaderamente representativo y adaptado a las necesidades del siglo XXI. En este contexto, la sociedad occidental de Granada se presenta como un experimento audaz que podría servir de modelo para otras comunidades en busca de un futuro más justo y sostenible.

Hoy en día, el Nuevo Pueblo ha emergido como un modelo de innovación y reforma social, atrayendo la atención internacional con su enfoque audaz hacia la gobernanza y la participación ciudadana. Su éxito ha suscitado el interés de numerosas sociedades que ven en este experimento una esperanza para abordar los desafíos contemporáneos y redefinir los principios de la democracia. La creciente fama del Nuevo Pueblo, sin embargo, plantea una pregunta crucial: ¿esta notoriedad internacional, podría alterar la esencia de la sociedad y sus logros fundamentales?

El impacto de la fama global en Nuevo Pueblo es un fenómeno complejo que conlleva tanto oportunidades como riesgos. Por un lado, el reconocimiento internacional puede amplificar el alcance de sus reformas, permitiendo que más comunidades se inspiren en sus prácticas y adopten cambios similares en sus propias estructuras. Esta difusión podría facilitar la creación de redes de colaboración y compartir buenas prácticas, promoviendo una transformación global hacia modelos de gobernanza más participativos y justos.

Sin embargo, el aumento de la notoriedad también conlleva el riesgo de que la esencia y los principios que han hecho exitoso al Nuevo Pueblo se vean comprometidos. La presión para mantener una imagen pública positiva y el afán de cumplir con las expectativas externas podrían desviar la atención de los objetivos originales y las necesidades reales de la comunidad.

La creciente influencia del Nuevo Pueblo podría atraer una atención que no siempre es constructiva. La crítica y el escrutinio internacional podrían intensificar las tensiones internas y generar conflictos que podrían desestabilizar la cohesión social.

Sabemos que no debemos olvidar que Nuevo Pueblo ha construido su éxito sobre la base de un enfoque centrado en las necesidades y aspiraciones de su propia población.

PUEBLO NUEVO 2030

FACULTAD DE
CIENCIAS POLÍTICAS
Y SOCIOLOGÍA

**EQUAL OPPORTUNITY FOR ALL:
NO PLACE FOR RACISM, SEXISM OR HOMOPHOBIA.**

**NON-CAPITALIST:
THE FOCUS IS ON WELFARE, NOT PROFIT.**

**DEMOCRACY WITH EQUAL REPRESENTATION:
A SOCIETY WHERE EVERYONE IS HEARD, WITH A DIVERSE PARLIAMENT.**

1 CLEAN ENERGY

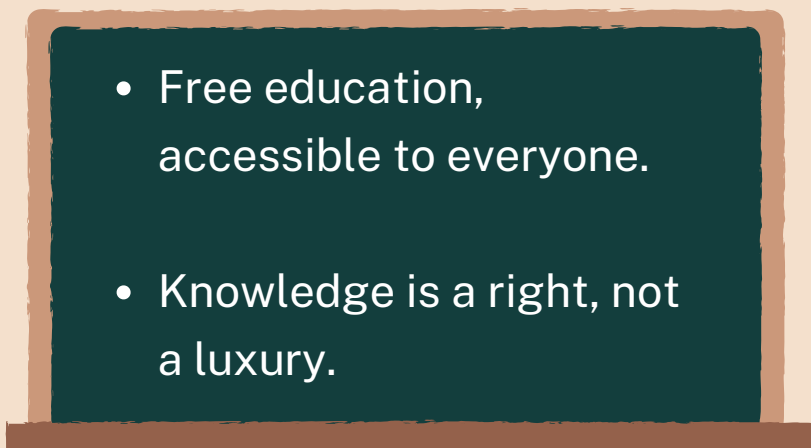
- Climate awareness in every aspect.
- Green energy.



2 EDUCATION



- Free education, accessible to everyone.
- Knowledge is a right, not a luxury.



OUR PLANET



OUR RESPONSIBILITY

3 WORK

- Equal pay for equal work.
- Balance between work and life.



4 TRANSPORT

- Sustainable and electric mobility for all.
- Affordable public transportation that reaches everyone, everywhere.





Zuza G. and Alan B.



A blueprint of an ideal
society, for a world that
already is



We are from various backgrounds, from Poland to France. We probably have different values, aspirations and personalities. We do not know each other, or just.

But this question, which is basically a very normative one, one of political philosophy, since it raises questions about our moral, relationship with society, must be the focus of a joint debate. And perhaps, the starting point of an ethics.

On the strength of our diversity, we tried to encapsulate the very essence of what ideal is for us, and how we can project our intimate vision into a common work which is, both in form and content, a one that is nothing more than the outline of an essay which is maybe, in turn, a representative little part of society itself, of the world we would like to see happen, unfinished (or already there).



leibniz riding unicorns ?

The German philosopher Gottfried Wilhelm Leibniz, in his work Theodicy, posited that we inhabit “the best of all possible worlds”. According to his reasoning, an omniscient and omnipotent God, being fully aware of all possible realities and lacking nothing in power, would not have any incapacity in creating the world. Given these attributes, it would seem that God could have actualized any conceivable world. Following Leibniz's logic, the world we currently live in could not be improved upon ; it must be the optimal version among all potential realities.

As a child, our vision of the greatest possible world was populated by magic, a place where unicorns might gallop through our gardens. But as we have matured, our aspirations for a better world have evolved. We no longer yearn for fantastical creatures or enchanted castles. We become aware that reality remains human, that “language, customs, morals and values have their sources in the uncertain” wrote Beauvoir. Instead, we long for universal access to healthcare, for justice, for democracy, for equality. We desire a world in which freedom is not an ideal but a lived reality. Paradoxically, this vision of a just and equitable society now seems even more implausible than the whimsical fantasies of our youth.

Despite the daunting nature of achieving such a vision, we remain unconvinced by Leibniz's assertion that the present reality is the best possible one. Our world is marked by suffering, injustice, and inequality. Surely, a more perfect world is conceivable. If so, why should we not strive to create it ?

Even if Leibniz's thesis were true, and this is indeed the best possible world, it is our duty to continue to improve it. Perfection, if it exists, is not a static state but a dynamic process of striving towards betterment. Through small, deliberate actions, we can, and must, endeavor to make this world a better place. The best possible world, then, is not one that is given to us, but one that we, together, create.



through the veil,

As we did not want to be filmed, we wrote so that we metaphorically illustrate Rawls' veil of ignorance, the one he conceptualised in his seminal work Theory of Justice in 1971, a veil of thought that is supposed to disregard the social position of individuals. An idea that Rawls sees as a preliminary stage to the advent of impartial reason, to the establishment of principles of justice guiding the actions of a society that has become equitable.

Who's behind this work? No one and everyone, at the same time.

Of course, here, the veil is imperfect, since it is primarily a conceptual framework. But that's also what the narrative is all about, inviting those who let themselves be told to forget their own condition and to project themselves into a shared imaginary world which is underway. Perhaps we simply chose, or were forced by invisible reasons, to mask our faces, so that another ethic might be possible, one that goes beyond the question of the vulnerability to which faces bear witness, hollowed out, and perhaps also on the surface, a dialectic Emmanuel Levinas identified.

Eventually, it is a faceless project for a one that aims to be disembodied, so that everyone can feel our ideal of society and add variations of their own subjectivity.

A subjectivity that Sartre and Beauvoir were calling for, which also distorts the irremediable nature of a political project - political in the sense of social, of the ancient city. We owe it to ourselves to accept that a society is nothing more than a tangle of human ambiguities, that it is caught between uniqueness and the collective, like the Man who preceded it. On the basis of this premise, our subjectivity, intrinsically linked to our freedom, invites us, or urges us, to take responsibility. In the end, an ideal society would undoubtedly be one in which each individual is fully aware of and responsible for what she or he is, as a human being, in other words, a universe unto herself or himself.

bibliography,

G.W Leibniz, *Essays on theodicy* - 1710

J.Rawls, *Theory of justice* - 1971

E.Levinas, *Ethics and infinite* - 1961

S. De Beauvoir, *For a morale of ambiguity* - 1945

visual © Alan B.

-view of the Generalife garden

-fountain at the Alhambra tourist office

-Max Moreau museum

-*Moonlight*, film directed by Barry Jenkins